

COSPIRAZIONE
**COSPIRAZIONE
SOVVERSIONE**
SOVVERSIONE



{ CONVERSACIONES DE
LA FEDERACION
ANARQUISTA
INFORMAL

des problemas. No podemos confiar en los periódicos de nuestro movimiento porque tienen una circulación limitada y por lo tanto la represión los golpea bastante fácilmente. Es un poco mejor con internet pero las páginas web del movimiento no son muy visitadas tampoco.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Tenemos que insistir en acciones espectaculares cuyas visibilidad debe ser al máximo. Si los fuegos artificiales son poderosos todo el mundo los escucha y los ve! Es suficiente hacer entender a la gente que los fuegos artificiales no son muy difíciles de preparar...

PAPERINA: Sigo pensando en los mecanismos de la represión y me gustaría empezar una campaña por los anarquistas arrestados, me refiero a una clásica.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Podemos hablar de eso después. Ahora me gustaría hacer una última consideración. Me parece que Solidaridad Internacional, Qui, Quo, Qua y yo estamos dispuestos a seguir adelante. Algunos de nosotros no hablaron mucho, quizás agreguen correcciones más tarde, y por esta noche es suficiente. Brindemos: ¡¡POR LA REVUELTA Y LA ANARQUIA!!



{ CONVERSACIONES DE
LA FEDERACION
ANARQUISTA
INFORMAL

Extraído y traducido de *Escalation*.
Ediciones Anarquía. Enero 2009.

atacan cualquier acción que rompa los esquemas dominantes.

PIPPPO: Antes de decir eso deberías pensar también en las cosas positivas. Ha habido algún crecimiento, aunque sea muy pequeño. Al principio hubo un gran debate sobre la utilidad de nuestras acciones en el movimiento, en los periódicos y en internet. Los más mayores no siempre logran prevenir a los compañeros más jóvenes de cuestionarse a sí mismos. Y no se olviden que muchos jóvenes se nos han unido después del G8 en Genova. Las acciones llevadas adelante en Genova fueron muy distintas de aquellas de los pacifistas o miembros de la FAI formal.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Es imposible que tales organizaciones puedan hacer algo útil. Lo que estamos experimentando es impensable para aquellos que usan el anarquismo como un pasatiempo o como algo que hacer en sus horas de esparcimiento. Arriesgarse la libertad en las acciones le da a uno una profundidad y facilidad en la propia actividad "política" que ninguna FAI formal o intelectual podrán imaginar nunca.

PIPPPO: Cierro este momento lírico sobre cuerpos y almas libres, con el cual estoy de acuerdo (ovaciones), para hacerles notar un par de puntos débiles del sistema... El primero es que las campañas propuestas por grupos que no estaban en los cuatro grupos originales de la FAI informal nunca han

sido apoyadas por estos últimos. Por ejemplo FAI/Revuelta Animal nunca ha recibido ninguna respuesta, hasta donde yo se, y niquiera FAI/Celulas Metropolitanas con sus ataques en las agencias de trabajo en Milan, incluso habiendo actuado simultaneamente a los ataques a las cárceles de Solidaridad Internacional.

PAPERINA: Fue una coincidencia, bueno, una muy agradable.

PAPERINO: Es de nuevo un problema de comunicación. No oímos a tiempo acerca de la acción animal porque los medios oficiales no hablaron acerca de ello, y cuando supimos de ello ya estábamos metidos en otras historias.

PAPERINA: Información y comunicación son sin duda nuestros puntos débiles pero al mismo tiempo son nuestra fuerza, nuestra forma de ser impredecibles. Si no nos conocemos a otro, excepto de aquellos que están aquí hoy, y no sabemos cuantos otros estan haciendo acciones, imaginen cuan poquito saben los represores.

QUI: Si los medios nos censuran podemos considerarlo una victoria. Esto demuestra que la libertad de información es basura, y esto es cierto tambien en lo que respecta a ciertos medios de comunicación alternativa.

PIPPPO: Pero si no publican nuestras reivindicaciones y manipulan la fuerza de nuestras acciones nos generan gran-

tras acciones: las cosas habrían sido diferente si hubiésemos usado dinamita en vez de pólvora en ese paquete al carabinero en San Fruttuoso.

QUI: Si, la tensión entre los policías habría sido muy alta, pero habría sido mejor si hubiésemos tomado armas en la calle en vez de pólvora. En ese caso la recuperación del enemigo habría sido bastante difícil.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Es una lección que tenemos que tener en cuenta la próxima vez.

QUI: Como sea, incluso el ataque a la jefatura de policía en Genova, el que fallo por poco, también produjo buenos resultados. El movimiento todavía estaba shockeado por la brutalidad de la represión y la reacción en la sociedad todavía era buena. Personalmente escuche comentarios positivos incluso de aquellos que ahora nos están criticando.

QUO: Miren, hoy es exactamente como era entonces: al principio todo el mundo está feliz con la bomba en el trasero de los policías; después llega la reivindicación y nos dan vuelta sus narices. Temen la venganza de la represión sobre el movimiento y se esconden detrás de un rechazo ideológico a la reivindicación... porque creen que una acción no reivindicada puede ser reproducida, que es el producto de rebeldes sociales, mientras que la acción reivindicada por un nombre es el producto de una van-

guardia... pero estos son juegos de palabras...

PIPP0: Si, pero no es así para todo el mundo. Seis nuevos grupos fueron formados en este año, muchas cosas fueron hechas y el mensaje pasó... sin mencionar las acciones no reivindicadas que todavía son llevadas adelante.

PAPERINA: Y además incluso los comunistas están haciendo su trabajo en los últimos meses. Leí sobre varias acciones, una en Livorno y otra en Milan si no me equivoco.

QUO: Paperina, yo también soy pesimista a veces, pero la alternativa es incluso peor. No tengo ganas de unirme a algún colectivo asistido por cerebros polvorientos, ya no quiero participar en manifestaciones que parecen funerales de ideas muertas antes de tiempo, no quiero convertirme en asistente social de los oprimidos ni quiero ser el dueño de algún bar alternativo. Dado que yo también soy un oprimido no tengo otra opción que actuar... es muy simple.

QUI: Ya saben, esto es lo que hacemos pero también saben que en algunas áreas del movimiento piensan mal de lo que hacemos.

QUO: No me preocupo sobre espectadores más o menos satisfechos. Y además conozco incluso muy bien cuando falsas son ciertas áreas, cuando hacen beneficio para los presos, o mejor dicho para los abogados de los presos, y luego

UNA ACLARACIÓN NECESARIA

La edición del siguiente texto, difundido en su momento por otros medios, en otras extensiones y circunstancias, persigue encender un debate entorno a unas cuestiones concretas de la lucha subversiva: las dinámicas organizativas, la comunicación entre los grupos, el papel de los medios de comunicación de masas, la propaganda, el ataque al Dominio (a sus cosas y personas) y el avance de la represión, entre otras. Todo esto, desde la perspectiva de una experiencia de lucha aun en marcha en la región italiana, la Federación Anarquista Informal, la cual se constituye como una de las tantas perspectivas dentro del espectro insurreccionalista y no como la síntesis de éste.

Apuntando a la superación de los vicios ideológicos, nuestro interés con este texto es estimular un debate que, encarado desde la realidad de un entorno revolucionario y represivo muy diferente de aquel en que surge y se desarrolla dicha experiencia (al menos a nivel local), consideramos terreno fértil para la profundización y el análisis de algunos factores que inciden en la lucha subversiva. Contrario a nuestras intenciones es que las líneas que siguen se conviertan en una fuente de extracción de consignas y conceptos, interesantes únicamente por su tono radical u original, desechando todo debate sincero y enriquecedor con respecto a la acción revolucionaria y sus componentes.

Como siempre, apostamos a la sensatez y la sagacidad de las y los rebeldes para que el debate en todo su potencial se convierta en un aporte y no pase a ser la sombra de la aparente agitación subversiva.

Los Editores

forma de morir... Mientras más fuertes y espectaculares sean las acciones, más sabran los oprimidos de ellas. Nuestra referrencia no pude ser el movimiento, este es un contexto muy limitado y no es relevante. Por el contrario necesitamos comunicar con los oprimidos en la forma más amplia posible.

NONNA PAPER: Recuerden, sin embargo, que aquellos que hacen las acciones vienen del movimiento, es decir de los compañeros que concientemente eligen luchar lo existente.

PIPP: No creo que sea siempre así. Entonces, quien sabe, los grupos que se formaron en los últimos años pueden estar hechos por oprimidos que decidieron rebelarse. Y de nuevo, donde esta la diferencia? Esta es una discusión que me gustaria desarrollar, quizá no ahora, pero habalr de “movimiento” en este tiempo triste no tiene sentido.

QUI: Dale el nombre que quieras, movimiento-gente-sociedad, no me importa. Para mí el problema -y Paperina tiene razon en este caso- es que somos muy pocos y nos arriesgamos a convertirnos en especialistas, un riesgo que debemos evitar!

QUO: Ojala fuésemos especialistas... Solo conseguimos herir a un par de policías con todas nuestras bombas y pequeñas bombas en estos últimos años! Los barrabravos hacen más en los partidos de futbol los domingos!

QUI: El problema no es este. El punto es la idea que yace debajo. Necesitamos causar la chispa que queme el terreno en este tiempo de paz!

QUO: Que poeta que sos! Me parece a mí que al día de hoy las únicas cosas que arden por iniciativa popular son los asentamientos de gitanos...

QUI: No hagas el papel de nihilista de mierda! Los episodios en los asentamientos de gitanos son dirigidos por fascistas en busca de adeptos, y lo hacen bajo la mira de camaras de TV.

QUO: No, sos vos el que esta equivocado. La derecha, tanto los viejos fascistas como los miembros de la Liga Norte, estan haciendo un muy buen trabajo en crear una opinón pública que es apática por un lado y llena de odio por el otro. Y también usan palabras tales como salud y ecología, cosas que no les pertenecían en el pasado.

QUI: No puedo aceptar el hecho de que la derecha esta recosntruyendo su base social mientras nosotros, que en el pasado hemos tenido un crecimiento real, estamos en un punto muerto. Se acuerdan del período del G8? Muchos de nosotros estuvimos en Genova y fue un momento muy hermoso e incluso las acciones llevadas adelante en Genova y en Bolonia trajeron buenos resultados...

ARCHIMEDE PITAGORICO: Esta de nuevo la cuestión de la fuerza de nues-

PAPERINA: Que querés decir? Mejor ellos que nosotros? Vos estás loco, si los periódicos anarquistas son parados y los compañeros son golpeados por la represión, es un problema para todos.

PAPERINO: Si, pero no es nuestra culpa. Si los anarquistas hacen su trabajo adecuadamente el sistema se defiende. Los primeros en ir a la cárcel son aquellos que hacen las cosas preferentemente al aire libre.

QUI: Que querés decir? Si empezamos a disparar van a arrestar a todo el movimiento? Cualquiera... cuando los comunistas dispararon no hubo redadas en el movimiento hasta donde yo se. Solo fueron etiquetados por los medios como reliquias del pasado.

PAPERINA: Por favor, no hables de las reliquias del pasado... eso es retórica buena para todos los revolucionarios izquierdistas... incluso para nosotros... para cualquier intelectual izquierdista que de esta forma puede quedarse sano y salvo sin problema de conciencia alguno.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Dejenme explicar. Cuando digo que la represión es indiscriminada no es por cinismo. Nosotros con nuestras explosiones y todos los anarquistas y rebeldes que golpean al Dominio contribuyen a incrementar el nivel de la represión. Al mismo tiempo aquellos que eligen hacer propaganda a través de periódicos e iniciativas abiertas son concientes del

riesgo de terminar siendo atrapados.

PAPERINA: Si, pero para el futuro voy a tratar de diversificar mis acciones, incluso con la ayuda de nuevos compañeros, voy a intentar acciones menos espectaculares que trepar al Duomo en Milan... menos espectaculares pero mas difusas y que puedan ser reproducidas, incluso si no me gusta esta palabra. Acciones más rápidas en lo que respecta a sus planificaciones y sus ejecuciones... Pequeños artefactos explosivos como una lluvia sobre el territorio, ollas de cocina llenas de gasolina y bombas de gas... en otras palabras, el kit básico para el hazlo tu mismo de los anarquistas! (risas)

PAPERINO: Si, hemos decidido esto junto con los otros compañeros de Solidaridad Internacional. Ellos no vinieron porque resolvimos nunca andar juntos más de dos o tres al mismo tiempo... ya saben, en caso de que las cosas salgan mal... No estoy de acuerdo completamente con lo que dijo Paperina... por ejemplo, no entiendo porque una explosión mortal debería acarrear más represión que un disparo mortal. Pero estoy de acuerdo con la idea de expandir y diversificar nuestras acciones.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Buena suerte entonces, pero tengan en mente que es bastante posible morir cuando jugas con explosivos...

PIPPPO: Volvamos a nuestra discusión y olvidemos las teorías sobre la mejor

NAVIDAD 2006 EN LA CASA DE PAPERINO

Algunos de los compañeros que pertenecen a los grupos originales de la FAI (Federación Anarquista Informal) han decidido discutir algunos puntos y dar a conocer la transcripción de la discusión. Hay algunas omisiones debido a razones de seguridad, pero en su conjunto la transcripción refleja el tono directo e informal de la conversación, que evita todos los formalismos asi como lo hacemos en nuestra vida...

Estos grupos participaron en la discusión: Cooperativa Artesana Fuego y Afines, Brigada 20 de Julio, Celulas contra el Capital, sus Cárceles, sus Carceleros y sus Celdas y Solidaridad Internacional.

QUI: Me gusta la idea de Pippo de grabar y escribir nuestra conversación, a Quo y Qua también les gusta. Pensamos que vale la pena incluso si nos arriesgamos a que nos agarren (tocando madera). Lo que importa es que Pippo saque lo que no tiene que ser escrito y destruya las grabaciones.

PIPPPO: Mi idea era dar a conocer algunos puntos, puntos que normalmente nunca hemos aclarado y que a veces nos enojan... si, cuando escuchamos o leemos comentarios acerca de nosotros... en otras palabras tenemos que mostrarle a este jodido movimiento que no somos fantasmas venidos de la nada (risas... "eh, te has visto?"). Necesitamos mostrarles que pensamos muy cuidadosamente antes de llevar adelante una acción y que dejamos muy poco al azar. Nuestras acciones no son indiscriminadas, por el contrario son tan controladas que no nos hemos manejado para hacer lo que realmente queremos todavía... (risas). Por lo tanto no hay nada oscuro ni clandestino en nuestra forma de vida, la mayoría de nosotros viene del movimiento, vive dentro de

el y conoce esa realidad. Algunos incluso vienen de situaciones de mierda, permitime decirte eso Paperino, no se como podés...

PAPERINO: Olvidalo, es una historia larga...

PIPPPO: Esta bien, me explico mejor. A veces pasa que leo o escucho comentarios muy terribles sobre nuestra actividad, por ejemplo que somos "provocadores" o "servicios secretos" sin mencionar su vision general parcial y ciega de lo que hacemos y decimos. Si escribimos el contenido de este encuentro quizás aclaremos algunas de nuestras dinámicas... esto es también para los compañeros de otros grupos de la FAI que no conocemos.

NONNA PAPERERA: No estoy segura de escribir esta discusión. Quizás una auto-entrevista sea mejor: cada grupo responde preguntas decididas por todos. De esta forma evitamos una transcripción que será incorrecta por razones de seguridad.

PAPERINA: No lo creo. La reunión escrita en papel es más espontáneo y clarificador. Haremos algunas correcciones, se las pasamos a los otros grupos y entonces estará lista para ser difundida en un par de semanas. Paperino y yo la imprimimos y la enviamos, ya saben, tenemos un nuevo PC...

QUI: Veamos que puntos necesitamos discutir. Esto quizá pueda ayudarnos a entender mejor y entonces yo estoy dispuesto a comunicar con los grupos que nos siguieron en la FAI. Los podemos alcanzar de este modo y ellos pueden comunicarse con el mismo método.

ARCHIMEDE: Creo que un buen punto de esta experiencia es la experimentación, esto es para decir yo puse en práctica cosas de las que sólo había hablado antes, sí, para unir pensamiento y acción y para evitar ese dualismo esquizofrénico entre lo que se dice y lo que se hace. Luego existe otra forma de esquizofrenia, una alienación más profunda: el hecho de que no puedes hablar abiertamente a los compañeros que te rodean y que no son parte de nuestros grupos, no puedes decir lo que realmente piensas o te arriesgas a exponerte vos mismo poniendo a los compañeros en peligro. En otras palabras, esta precaución, el hecho de que no puedo gritar lo que me gustaría, me está matando.

QUA: Bueno, yo siento lo mismo pero no sufro por eso. Para volver al documento... como lo vamos a difundir? No hay muchas prensas anarquistas y aquellos

que están dispuestos a publicar ciertos documentos son muy pocos... y por lo tanto no es justo volver a los compañeros blancos de la represión, como pasa a menudo. Sin mencionar aquellos que se desvanecen apenas leen ciertas cosas o corren a la policía... Internet es un problema para nosotros, no somos expertos en tecnología informática. Y luego, después que el servidor de Indymedia fue investigado porque publicaron nuestra reivindicación de las bombas a la Unión Europea, es muy difícil que alguien quiera publicar nuestro escrito...

PAPERINA: Y que hay con la libre expresión democrática, internet para todo el mundo? (Risas)...

QUA: Dejando de lado las bromas, creo que la comunicación y la censura son problemas fundamentales. Una de las críticas más válidas que nos hacen concierne a los medios que usamos para difundir nuestro mensaje y la posibilidad que este último pueda ser manipulado por el Poder. En otras palabras, dado nuestro modo informal y el hecho de que elegimos no comunicarnos directamente con los nuevos grupos podemos dañar al nivel de comunicación y llevar a falsas reivindicaciones y acciones.

PAPERINA: No creo que este problema exista; es pura ficción de políticos. O nos censuran y deciden no publicar nuestras reivindicaciones en la prensa (y esto es improbable, por el hecho de que los periodistas agarran todo) o nos las arreglamos para colocar nuestros

que viven. Miren lo que pasó en el Valle de Susa, la lucha contra el TAV: una gran variedad de personas se involucró, desde sindicatos a católicos, desde fascistas a anarquistas... todos estaban de acuerdo... y una bomba de humo fue suficiente para consternarlos a todos (incluyendo a los anarquistas).

ARCHIMEDE PITAGORICO: Yo creo que el problema es lo contrario. Necesitamos mostrar que somos serios, que no nos escondemos detrás de razonamientos retorcidos y que no tenemos ningún problema en atacar incluso arriesgando nuestras vidas!

PAPERINA: Que retórica de mierda!

ARCHIMEDE PITAGORICO: Dejáme terminar. El problema es que tenemos demasiados escrúpulos y que nunca vamos más allá. Necesitamos ser más eficientes, más audaces con los explosivos y no tenemos que pensar que podemos lastimar a una secretaria si el objetivo es su jefe.

QUO: Es una cuestión de medios, tenemos que ser más selectivos: armas en vez de explosivos. Todo el mundo puede encontrar armas mientras que nosotros todavía estamos estancados en explosivos menores. Hablo en nombre de mi grupo, hemos discutido la cuestión y resolvimos que necesitamos encontrar armas y usarlas.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Esto no es un problema, yo sé donde se pueden

conseguir armas. En lo que a mi respecta, la vieja y querida dinamita es aun el mejor medio. Puedo manejar la acción, evaluar el tiempo de huida y también creo que es más efectiva, asusta más. Y por lo tanto el riesgo de ser atrapado es menor. Vamos, somos pocos los que estamos...

PAPERINA: Sí, pero todavía pienso que manejar dinamita es bastante arriesgado porque no somos expertos. Incluso si tomamos todas las precauciones posibles, una vez nos arriesgamos a volarnos nosotros mismos debido a un circuito eléctrico que no estaba aislado adecuadamente. No estoy bromeando... en esa ocasión yo había decidido parar con las bombas y usar las armas... pero no para matar...

ARCHIMEDE PITAGORICO: Cómo mierda quieres usarlas, arrojándolas?

PAPERINA: Es obvio, para golpear pero no para matar! No es que no sería feliz matando a algún cerdo pero considerando la cuestión de siempre... En otras palabras, la represión estallaría indiscriminadamente.

ARCHIMEDE PITAGORICO: La represión es siempre indiscriminada y por lo tanto los anarquistas tienen que estar listos para hacerle frente. Yo lo realmente lo lamento por los compañeros secuestrados, pero siempre ha sido así... sobre todo con los periódicos anarquistas, las iniciativas solidarias y así.

daña al Poder. Cada vez que nos acercamos a ellos y ponemos algo bajo su trasero ridiculizamos a todo el aparato represivo y al sistema de control que se jactan de tener. Por ejemplo, las dos bombas cerca de la oficina del RIS [Reparti Investigazioni Scientifiche] en Parma no fueron en absoluto una broma para ellos, una lástima que la segunda bomba no funcionó... Estas acciones fuerzan al Poder a incrementar sus sistemas de control... No importa, siempre habrá algún nuevo rebelde que logrará superarlo.

NONNA PAPERA: Esto también es cierto en lo que respecta al paquete bomba que no explota: hace que los carceleros vivan con sumidos en el miedo, los fuerza a tener una escolta y demuestra a todo el mundo la infamia de su trabajo. Giovanardi, por ejemplo [el director del CPT -Centros de Permanencia Temporal, cárceles para inmigrantes sin papeles- en Modena], viene teniendo una escolta desde que recibió un hermoso obsequio de nuestros compañeros de FAI/Narodnaja Volja.

PIPPPO: Me gusta la campaña contra el CPT en Turin llevada adelante por FAI/RAT. Estos compañeros han entendido muy bien nuestra estrategia, es decir llevar adelante una lucha intermedia a través de acciones radicales.

PAPERINA: Por el contrario tengo que decir que estoy un poco decepcionada por los resultados hasta ahora logrados. Tocamos al movimiento anarquista,

pero relativamente, y veo un estado de letargo por todas partes, no solo entre los anarquistas. Años atrás, cuando Paperino, otros compañeros y yo formamos Solidaridad Internacional, esperaba que crecieramos en número. Por el contrario he visto muchos compañeros quedarse atrás y apegarse a cuestiones institucionales o sociales.

ARCHIMEDE PITAGORICO: No creo que los números sean importantes. Cuando quieres trabajar en una esfera social, frente a millones de personas, no importa si son 300 o 3000... lo que importa es la calidad de las acciones.

PAPERINO: Yo pienso que la calidad de las acciones depende del número de compañeros involucrados. Si estas solo puedes hacer cosas hermosas pero terminas dandote la cabeza contra la pared, realmente te arriesgas a lastimarte. Necesitamos más compañeros que participen en las acciones, ese es el tema.

PAPERINA: Mucha gente se va a enojar con lo que estas diciendo, incluso dentro de nuestro grupo. Yo pienso que el nivel de las acciones debería ser reducido y diverso. Ahora todos estamos tratando de librarnos de algún sirviente del estado... esto está bien... pero si nos atascamos en esto algunos anarquistas, aquellos que no están con nosotros, van a estar asustados y desorientados. O van a alardear acerca de infiltrados y provocadores o se van a comprometer con una lucha incomprensible perdiendo la habilidad de entender la realidad en la

comunicados en el engranaje del sistema.

QUI: Estoy de acuerdo con parte de lo que Qua dijo: comunicar de la forma correcta es muy importante. La potencialidad de algunas acciones era limitada por el hecho de que las reivindicaciones de estas últimas no fueron muy difundidas. Por ejemplo, difícilmente oímos acerca de algunas acciones, especialmente aquellas hechas por grupos nuevos o hechas en los suburbios (risas)... Por favor, no se rían, a veces es más fácil que acciones sean censuradas a nivel local antes de que alcancen el circuito de comunicación nacional. Incluso si no tenemos reglas, estamos equivocados al principio porque le dimos muy poca importancia a la comunicación. Para ejemplificar, neutralizamos el efecto de nuestra “bomba motocicleta” al Ministerio del Interior subestimando bastante superficialmente el momento adecuado para hacer la reivindicación. Tenemos que inventar algo nuevo, tenemos que hacer nuestras acciones lo más espectaculares posibles para que los medios no puedan ignorarlas. Por lo tanto tenemos que aprender como usar las tecnologías informáticas. Considerando cuando estúpidos son los investigadores, no podemos confiar solo en los periódicos del movimiento para difundir nuestras ideas. En lo que respecta a posibles provocaciones hechas usando nuestro nombre, depende de nosotros hacer inofensivas esas provocaciones con la claridad de nuestras acciones. Hasta ahora, sin embargo, no

hemos corrido este problema.

PIPPPO: Es la basura usual de infiltrados y provocadores, basura que escuchó no solo de nuestro homónimo [referencia a la FAI formal] (risas... “mira, se han ofendido”...) sino también de personas que, al menos en teoría, se suponen entienden ciertos mecanismos. El llanto de esa gente moderada (risas) es normal para mí, siempre ha sido así... No entiendo, no obstante, porque ciertos pensadores (“que quieres decir?”) si, ciertos pensadores que tienen un pequeño cerebro con nada adentro salvo un par de conceptos fundamentales como “los anarquistas no hacen eso”... para ellos lo único que pueden hacer los anarquistas es masturbarse... (risas)... Como sea, estaba muy molesto cuando vi a compañeros distanciarse ellos mismos de la lucha incluso si se reivindicaban radicales. Desde que empezamos a hacer nuestras acciones y la represión se hizo más fuerte, pasó un extraño fenómeno. Incluso la palabra “insurreccionalismo” se ha convertido en tabú desde que la prensa comenzó a usarla...

PAPERINO: No podemos esperar que todo el mundo esté de acuerdo con nuestras acciones, ni siquiera me importa eso. Lo que importa es que no nos difamen con sus ataques críticos.

PAPERINA: Tene cuidado cuando hablas de “gente infame”, yo creo que estos últimos son solo aquellos que hacen arrestar gente, no aquellos que tienen una opinión diferente.

PIPPO: Y que pasa cuando opiniones diferentes son usadas para señalar a personas?

PAPERINA: Eso aún no ha ocurrido, hasta donde yo se, y si pasara sabríamos que hacer. Lo que me suena extraño es “no podemos esperar que todo el mundo este de acuerdo con nuestras acciones”. Como yo hago acciones no para mi placer personal sino porque creo que es parte de una lucha, me gustaría que la mayoría de compañeros estuviesen de acuerdo e hiciesen lo mismo, de la otra forma estaríamos en un movimiento de espectadores...

PAPERINO: Como Solidaridad Internacional, siempre hemos tenido la prioridad de comunicar a través de los hechos, de hacer propaganda a través de los hechos. Decidimos amplificar luchas intermedias como aquella contra el FIES en España y de expresar solidaridad a los anarquistas en Grecia y donde fuere. Paperina, otros compañeros de nuestro grupo y yo nos hemos cuestionado si lo que hicimos realmente afecto positivamente las luchas llevadas adelante por presos. Todos llegamos a la misma conclusión: una acción concreta de ataque siempre vale la pena incluso si falla a nivel técnico. No es tan importante causar daño como lograr pasar el mensaje. Desafortunadamente algunos de nuestros fallos técnicos (no somos expertos despues de todo, incluso si trabajamos duro para crear nuestros instrumentos) frustraron ciertas

acciones que de otro modo habrían sido mucho más poderosas. Ustedes fueron mejores a nivel técnico luego.

ARCHIMEDE PITAGORICO: Es difícil y arriesgado si no aprenden algunas nociones básicas técnicas. Dicho sea de paso, me gustaría compartir con ustedes algunos trucos cuando termine la reunión. Pienso que es importante hablar acerca de eso y mostrar como es fácil encontrar instrumentos y reproducir las acciones.

QUO: Ok, pero sigamos hablando de “teoría”, especialmente por que lo que decimos va a ser difundido. Me gustaría aclarar porque consideramos la propaganda armada como un medio util para difundir ideas anarquistas en el semi-pacificado mundo occidental del siglo XXI. Pienso que demasiados compañeros, asustados por el hecho de que el movimiento se ha perdido en estos últimos años, siguen acentuando las iniciativas “sociales” y ofreciendo a las “pocas” luchas que despiertan espontaneamente con extremo cuidado apegarse a programas que son a menudo ridiculos. Sí creo que no es útil para cualquier proyecto revolucionario que moderemos nuestro lenguaje y nuestras acciones. Necesitamos ser honestos y consecuentemente decir y mostrar abierta y prácticamente por lo que estamos luchando. Depende entonces de individuos solos decidir si quieren permanecer en el lado del Poder o intentar luchar por una vida libre. Esto no es suficiente para la revolución, por

supuesto, pero es un muy importante y eficiente modo de pelear lo existente.

PIPPO: Nuestra tarea es, al menos lo intentamos, arrojar continuamente gasolina sobre los pequeños incendios de revuelta que estallan aqui y alla. Dejenme citar algo: “Un paquete bomba enviado a un carabinero y a un periodista sirviente del Poder o una bomba que provoca una simple grieta en la pared de una cárcel son basicamente útiles ya que en un momento muestran como es vulnerable el Dominio y señalan al enemigo y la variedad de medios que pueden ser usados para pelear contra el último. Aun más importante, hacen que todos consideren la posibilidad de intervenir directamente contra los opresores!” (“AMEN”... mucho ruido, confusión).

PAPERINO: Desafortunadamente todavía existen algunos que piensan que el conflicto social puede ser detonado a través de los periódicos, usando palabras incendiarias o, lo peor de todo, haciendo trabajo caritativo... vamos a terminar en asociaciones católicas... (risas)... No creo que la revolución sea hecha por una vanguardia armada (“Pero donde esta esa vanguardia?”). Pueden ver que nivel bajo ha producido la auto-denominada lucha en el social?

ARCHIMEDE PITAGORICO: Me gustaria volver a lo que Pippo dijo: yo también estaba molesto por ciertas criticas, especialmente aquellas provenientes de areas del anarquismo que no

son extrañas a acciones violentas en algunos casos, al menos en teoría (risas). Pero al final del día son un poco ignorantes y superficiales. A cuenta de qué les preocupa la seguridad de un cartero o de una secretaria cada vez que un paquete bomba es enviado? Primero que nada deberian haver visto que ninguna persona inocente fue lastimada hasta ahora. Por el contrario, por ser cautos (estimación del tiempo, lugares, usos y formas) salvamos incluso al culpable. Es obvio que un paquete bomba que no detona no es debido al azar sino precisamente a la voluntad de no lastimar a una secretaria. Por supuesto esperamos que el miedo de esta última le haga abrir los ojos... una vez que el humo se ha ido (risas)... de la institución en la que trabaja, y quizás quiera cambiar de trabajo.

QUA: Aquellos que minimizan nuestras acciones con falsa superioridad y quizás creen en la basura publicada en los medios realmente me enojan. Ni siquiera se imaginan que si dos artefactos explosivos son escondidos en un tacho fuera de una cárcel o una jefatura de policías y son detonados en dos momentos diferentes no es para volver locos a los limpiadores sino para golpear a algunos sirvientes del estado. Quiero señalar que si estas acciones han fallado es solo porque tenemos demasiados escrupulos hacia los transeuntes.

PAPERINA: Entonces debe ser señalado que incluso si una accion falla en lo que concierne al objetivo principal,